**Denominazione GAL: : GAL PARTENIO CONSORZIO**

**PSR Campania 2007/2013. MISURA 19 – Sviluppo locale di tipo Partecipativo – LEADER. Sottomisura 19.2. Tipologia**

**di intervento 19.2.1 “Strategie di Sviluppo Locale”**

|  |
| --- |
| **MISURA 16 “COOPERAZIONE”**ART. 35 DEL REG. UE 1305/2013 |
| **Sottomisura 16.1** | **“Sostegno per la costituzione e il funzionamento dei****Gruppi Operativi del PEI in materia di produttività e****sostenibilità dell’agricoltura”.** |
| **Azione 2** | **“*Sostegno ai Progetti Operativi di Innovazione (POI)*”** |

ALLEGATO: DECLARATORIE CRITERI DI SELEZIONE

|  |
| --- |
| **CRITERI DI SELEZIONE E DECLARATORIE** |
| **CARATTERISTICHE SOGGETTIVE DEL POTENZIALE GRUPPO OPERATIVO*****(PUNTEGGIO MAX: 20 PT)*** |  |  |
| **A. Composizione, completezza e competenza del Gruppo in funzione del progetto proposto e delle****attività previste nel POI*****(Max******18 pt)*** | **DECLARATORIA E MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE** |
| *La valutazione delle caratteristiche soggettive sarà effettuata tenendo conto della composizione del potenziale GO rispetto al POI presentato, con riguardo ai seguenti aspetti:* |  |  |
| **i.** coerenza (rispetto al comparto produttivo/tematico): i soggetti proponenti hanno un profilo coerente con il progetto presentato valutato sulla base dei *curricula* e/o delle specializzazioni professionali e/o produttive e/o delle funzioni svolte; | Alto | 6 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione II lettere B della "Scheda generale di Progetto" in dettaglio sarà preso in considerazione la Media aritmetica degli anni di esperienza/ specializzazioni professionali e/o produttive e/o delle funzioni svolte dai soggetti proponenti e desunti dai cv) | ≥ 50 |
| Medio - Alto | 5 | ≥35 < 50 |
| Medio | 3 | ≥15 <35 |
| Medio - Basso | 1 | ≥ 10 < 15 |
| Basso | 0 | <10 |
| **ii.** pertinenza (rispetto al tipo di soggetti necessari allo sviluppo del POI): valutata sulla base della completezza del potenziale GO rispetto agli obiettivi definiti nel progetto; | Alto | 6 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione II lettere B e C della "Scheda generale diProgetto"Numero di profili pertinenti coinvolti | ≥ 10 |
| Medio - Alto | 5 | ≥ 8 <10 |
| Medio | 3 | ≥ 6 <8 |
| Medio - Basso | 1 | ≥ 4<6 |
| Basso | 0 | < 4 |
| **iii.** competenza (presenza di capacità/esperienze adeguate): valutata, tramite i curricula, in base alla presenza nel Team di professionalità in grado di sviluppare l’idea progettuale. | Alto | 6 | Il team di professionalità dovrà dimostrare il possesso di titoli distudio coerenti con la proposta di innovazione in dettaglio:- Laurea Magistrale 3 punti- dottorato di ricerca o master 2° livello coerenti 2 punti- master 1° livello o diploma di specializzazione coerenti 1 punto- seconda laurea coerente con la Proposta progettuale 1 punto- corsi di aggiornamento (0,25 punti per ogni corso di durata maggiore di 20 ore) | ≥ 10 |
| Medio - Alto | 5 | ≥ 8 <10 |
| Medio | 3 | ≥ 6 <8 |
| Medio - Basso | 1 | ≥ 4<6 |
| Basso | 0 | < 4 |
| **B. Affidabilità del Gruppo in funzione del progetto proposto e delle attività previste nel POI*****(Max 2 pt)*** |  |  |

i. Il criterio valuta l'affidabilità del gruppo (con riferimento al Responsabile Tecnico Scientifico del POI) considerando l'esperienza nella gestione di progetti finanziati /cofinanziati dall'UE negli ultimi 3 anni.

SI 2

NO 0

Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione II Punto 2 l della "Scheda generale di Progetto" e nel relativo CV.

**CARATTERISTICHE DEL POI - PROGETTO OPERATIVO DI INNOVAZIONE**

***(PUNTEGGIO MAX: 80 PT)***

**C. Rilevanza del problema/opportunità individuato rispetto allo scenario di riferimento settoriale e/o territoriale**

**i.** Il POI intercetta un problema/opportunità rilevante

per il contesto settoriale e/o territoriale. La rilevanza del problema/opportunità è valutata in riferimento agli elementi riscontrabili nell'analisi di contesto del PSR o in altri fonti conoscitive documentate, riportate nel POI.

***(Max 15 pt)***

Alto 15

Medio - Alto 12

Medio 9

Medio - Basso 6

Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 1 della "Scheda generale di Progetto". Oltre all'analisi di contesto del PSR e della Strategia di Sviluppo Locale “ Comunità resilienti per uno sviluppo rurale sostenibile ed inclusivo nel territorio dei Sentieri del Buon Vivere saranno considerate al fine dell'attribuzione del punteggio solo fonti con le seguenti caratteristiche:

· fonti pubblicate;

- provenienti da enti di ricerca pubblici o privati o Enti

pubblici/camerali o Istituti Pubblici

L'analisi di contesto del PSR della Strategia di Sviluppo Locale e almeno altre 4 fonti

L'analisi di contesto del PSR della Strategia di Sviluppo Locale e almeno altre 3 fonti

L'analisi di contesto del PSR della Strategia di Sviluppo Locale e almeno altre 2 fonti

L'analisi di contesto del PSR della Strategia di Sviluppo Locale e almeno altre 1 fonti

Basso 0 L'analisi di contesto del PSR della

Strategia di Sviluppo Locale

**D. Coerenza dell'analisi dello stato dell'arte e chiarezza degli obiettivi da perseguire**

***(Max 20 pt)***

|  |  |
| --- | --- |
| Alto | 5 |
| Medio - Alto | 4 |
| Medio | 2 |
| Medio - Basso | 1 |
| Basso | 0 |
| Alto | 5 |
| Medio - Alto | 4 |

*Il Progetto Operativo di Innovazione contiene:*

**i.** una analisi chiara che descrive il contesto e i fabbisogni che ne derivano;

**ii.** una descrizione chiara degli interventi da realizzare e delle soluzioni tecnico-organizzative da perseguire;

L'analisi dello stato dell'arte fondato su dati oggettivi ed aggiornati con indicazione puntuale dei fabbisogni.

Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 2 della "Scheda generale di Progetto". Oltre all'analisi di contesto per l'attribuzione la commissione valuterà la presenza dei seguenti elementi, in particolare: analisi SWOT, -

identificazione del comparto più puntuale rispetto allegato tre, - dati di

riferimento aggiornati all'ultimo quinquennio.

Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3 della "Scheda generale di Progetto". Per ciascun fabbisogno individuato nell'analisi la commissione

Analisi che presenta tutti *e* tre gli elementi specificati

Analisi che presenta almeno due gli elementi specificati

Presenza SWOT

Presenza identificazione del comparto rispetto allegato tre

Nessuno dei tre elementi

100%

<100 - > 80

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Medio | 2 | valuterà la presenza della descrizione degliinterventi da realizzare e delle soluzioni tecniche organizzative | ≤80 · > 70 |
| Medio - Basso | 1 | ≤70 · > 50 |
| Basso | 0 | ≤ 50 |
| **iii.** obiettivi concreti e coerenti con l'analisi, misurabili attraverso specifici indicatori. | Alto | 5 |  | 100% |
| Medio - Alto | 4 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 4 della "Scheda generale di Progetto".Per ciascun fabbisogno individuato nell'analisi la commissionevaluterà la presenza dell'indicazione di obiettivi specifici misurabili con specifici indicatori | < 100 > 80 |
| Medio | 2 | ≤80 · > 70 |
| Medio - Basso | 1 | ≤70 · > 50 |
| Basso | 0 | < 50 |
| **iv.** L’analisi si basa anche sui risultati delle attività sviluppate nell’ambito dell’Azione 1. | SI | 5 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 2 della "Scheda generale di Progetto |  |
| NO | 0 |  |
| **E. Potenziali ricadute dei risultati del POI sulla pratica agricola*****(Max 5 pt)*** |  |  |
| *Le aziende agricole potenzialmente interessate dal POI (dati Istat, su totale az. agricole del GAL del medesimo comparto) sono:* |  |  |
| oltre il 5% | 5 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 5 della "Scheda generale di Progetto". |  |
| tra il 2,51% e il 5% | 3 |  |
| tra l'1% e il 2,50% | 2 |  |
| meno dell' 1% | 0 |  |
| **F. Coerenza e qualità del POI nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI e del PSR (*Max 15 pt*)** |  |  |
| *Il POI è in grado di produrre impatti significativi sull'assetto competitivo e sui livelli di sostenibilità dei comparti/territori interessati. In particolare, si terrà conto dei seguenti aspetti:* |  |  |
| **i.** capacità di migliorare le performance economiche delle aziende | Alto | 5 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 6 della "Scheda generaledi Progetto". Per l'attribuzione del punteggio sarà considerato l'incremento atteso del fatturato delle aziende coinvolte | >15% |
| Medio - Alto | 4 | ≤15 % - > 10% |
| Medio | 2 | ≤10% · > 5% |
| Medio - Basso | 1 | ≤5%· > 2% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Basso | 0 |  | ≤ 2% |
| **ii.** capacità di migliorare le performance ambientali delle aziende | Alto | 5 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 6 della "Scheda generale di Progetto" In dettaglio la commissione verificherà il miglioramento delle performance ambientali (qualitative quantitative) sulle quattroseguenti prestazioni ambientali : suolo, acqua, ed emissioni inatmosfere e consumi energetici | Miglioramento su 4 prestazioniambientali |
| Medio - Alto | 4 | Miglioramento su 3 prestazioniambientali |
| Medio | 2 | Miglioramento su 2 prestazioniambientali |
| Medio - Basso | 1 | Miglioramento su 1 prestazioniambientali |
| Basso | 0 |  |
| **iii.** misurabilità dei risultati e adeguatezza degli indicatori proposti | Alto | 5 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 4 e 6 della "Scheda generale diProgetto". Per ciascun obiettivo individuato la commissione valuterà in percentuale la presenza dell'indicazione dei risultati attesi misurabili con specifici indicatori | 100% |
| Medio - Alto | 4 | < 100% > 80% |
| Medio | 2 | ≤80%· > 70% |
| Medio - Basso | 1 | ≤70% · > 50% |
| Basso | 0 | ≤50% |
| **G. Efficacia del POI in termini di applicabilità dei risultati, adeguatezza della tempistica e congruità del piano finanziario*****(Max 10 pt)*** |  |  |
| *Il POI prevede risultati facilmente trasferibili alle aziende e contiene un cronoprogramma delle attività compatibile con i tempi del progetto e un piano finanziario dettagliato. In particolare, saranno considerati:* |  |  |
| **i.** l’applicabilità dei risultati: l’innovazione è facilmente trasferibile alle aziende senza prevedere investimenti durevoli | Alto | 5 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 7 della "Scheda generale di Progetto".La commissione attribuirà un punteggio in base all'entità dell'investimento necessario | ≤1.000 euro per azienda |
| Medio - Alto | 4 | > 1.000 euro per azienda - ≤ 2.000euro per azienda |
| Medio | 2 | > 2.000 euro per azienda - ≤ 4.000euro per azienda |
| Medio - Basso | 1 | > 4.000 euro per azienda - ≤ 8.000euro per azienda |
| Basso | 0 | > 8.000 euro per azienda |
| **ii.** il piano finanziario è ben illustrato e dettagliato e i costi programmati nel tempo sono coerenti con il crono programma previsionale delle attività in cui si articola il POI | Alto | 5 | La commissione attribuirà il relativo punteggio in base al livello di completezza e chiarezza nella descrizione delle voci di costo. Completezza (costo unitario con relativo tempo di realizzazione) chiarezza (descrizione dettagliata della voce di costo e riferimenti normativi, indagini di mercato etc). prendendo a riferimento il 100% quando sono descritte come precedentemente indicato tutte le voci riportate nell’IV allegato B della "Scheda generale di Progetto” | 100% |
| Medio - Alto | 4 | < 100% > 80% |
| Medio | 2 | ≤80%· > 70% |
| Medio - Basso | 1 | ≤70% · > 50% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Basso |  |  | ≤50% |
| **H. Efficacia delle azioni di divulgazione e disseminazione dei risultati sia verso il sistema agricolo regionale sia verso la rete PEI****(*Max 15 pt*)** |  |  |
| *Il punteggio è attribuito al piano di divulgazione e disseminazione dell'innovazione che prevede un set di strumenti multicanale con obiettivi e risultati attesi.**Il criterio premia la presenza integrata di più tipologie di strumenti in base alla seguente scala:* |  |  |
| 1) web, portale, banner informativi, newsletter, social; | 4 | Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quantoriportato nella sezione III punto 8 della "Scheda generale di Progetto". | utilizzo di almeno uno degli strumenti indicati. |
| 2) azioni di disseminazione mirata dell’innovazione (giornate dimostrative, coaching,visite); | 3 | utilizzo di almeno uno degli strumenti indicati |
| 3) radio, tv, filmati, dvd, clip; | 3 | utilizzo di almeno uno degli strumenti indicati. |
| 4) seminari, incontri divulgativi, workshop tecnici, focus group; | 3 | utilizzo di almeno uno degli strumenti indicati. |
| 5) partecipazione a fiere/eventi; | 2 | utilizzo di almeno uno degli strumenti indicati. |
| 6) materiali a stampa; | 0 |  |

0